



Warszawa, dnia 30 sierpnia 2017 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTERSTWO CYFRYZACJI

Departament Cyberbezpieczeństwa

DC-I.5520.8.2017

Pani Zofia Rybińska
Prezes TEPIŚ

Szanowna Pani Prezes,

Pragnę uprzejmie podziękować za zaproszenie do udziału w tegorocznej Konferencji PT TEPIŚ. Obecna rola Departamentu Cyberbezpieczeństwa Ministerstwa Cyfryzacji, w obszarze usług zaufania, polega na wykonywaniu nadzoru Ministra Cyfryzacji względem dostawców usług zaufania. Przekaz wiedzy i doświadczeń o charakterze nadzorczym zebranych w obszarze kwalifikowanego podpisu elektronicznego jest możliwy ale jak sądzimy nie będzie interesujący z punktu widzenia profilu uczestników konferencji. Z tego względu udział przedstawiciela tut. Departamentu wydaje się niecelowy.

Wskazane byłoby praktyczne pokazanie podpisu kwalifikowanego w kontekście możliwie szerokiego wyboru aplikacji oraz usług, co w sposób profesjonalny może przedstawić dowolne centrum certyfikacji. Po zasięgnięciu opinii wszystkich krajowych centrów certyfikacji przekazano na adres tepis@tepis.org.pl dane kontaktowe usługodawcy, który zgodził się nieodpłatnie przeprowadzić taką prezentację. Mając na względzie wcześniejszą owocną współpracę dostawców usług zaufania z innymi korporacjami (np. notariatem) zachęcamy do nawiązania bezpośredniego kontaktu z branżą usług zaufania oraz zgłaszania Państwa oczekiwań względem podpisu kwalifikowanego lub pieczęci elektronicznej w systemach przez Państwa wykorzystywanych.

W odniesieniu do wzmiankowanego wśród przestanych zagadnień konferencyjnych tematu rozporządzenia w sprawie określenia dodatkowych warunków technicznych i organizacyjnych potwierdzenia i obsługi danych zamieszczanych w certyfikatach kwalifikowanych wydaje się, że dla uruchomienia ewentualnych prac legislacyjnych wskazane byłoby pismo z Państwa strony do wymienionych ministerstw. Przyczyny wprowadzenia delegacji do wydania takiego rozporządzenia nie są jasne, gdyż inne korporacje korzystają z kwalifikowanych certyfikatów podpisu elektronicznego bez żadnych dodatkowych wymagań w tym zakresie. Zachęcamy do przedyskutowania tej materii z Ministerstwem Sprawiedliwości przy udziale dostawców usług certyfikacyjnych i jeżeli *ratio*

legis tego przepisu pozostaje niejasne i nie wskazuje na jakieś użyteczne zastosowanie, to należy rozważyć deregulację w tym zakresie. Jednym z probierzy celowości tworzenia takiego prawa może być proste sprawdzenie czy w innych państwach cyfryzacja pracy tłumaczy przysięgłych wymagała tego rodzaju uregulowań prawnych.

Andrzej Szyszko
w/z Dyrektora Departamentu
/podpis elektroniczny/